

ПРИНЯТО
на общем собрании работников
ГБОУ школа № 409
протокол от «28» августа 2020 г.
№ 1-01

УТВЕРЖДЕНО
Приказом директора
ГБОУ школы № 409
от «28» августа
№ 184



ПОЛОЖЕНИЕ

О школьной конференции

г. Санкт-Петербург
2020 г.

1. Общие положения

1.1. Школьная научно-практическая конференция школьников (далее — Конференция) проводится один раз в год и призвана активизировать работу по пропаганде научных знаний, профессиональной ориентации и привлечению учащихся к научному творчеству и исследовательской работе во внеурочное время под руководством педагогов, преподавателей вузов и иных специалистов.

1.2. Организатором конференции является ГБОУ СОШ №409 Пушкинского района Санкт-Петербурга

1.3. Настоящее Положение о проведении школьной научно-практической конференции учащихся разработано в соответствии с действующими нормативными документами:

Федеральный закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» (в редакции ФЗ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ);

Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.98г. №124-ФЗ;

Закон Санкт-Петербурга от 17 июля 2013 года №461-83 «Об образовании в Санкт-Петербурге»

1.4. В конференции могут принимать участие проектные и исследовательские работы, выполненные обучающимися школы 1-11 классов. К участию принимаются как индивидуальные, так и групповые проекты.

1.5. В качестве руководителей работ могут выступать педагоги общего и дополнительного образования, представители профессорско-преподавательского состава и научные сотрудники высшего профессионального образования.

2. Цели и задачи конференции

2.1. Цель

Создание условий для формирования социально активной личности, выявление знаний и умений учащихся в предметных и межпредметных областях в процессе реализации программ проектной и исследовательской деятельности обучающихся общеобразовательного учреждения.

2.2. Задачи

- привлечение учащихся к активной поисковой, исследовательской, творческой деятельности;
- формирование среды для выявления одаренных обучающихся, развития их интеллектуального потенциала и личностной реализации;
- повышение мотивации, развитие интереса и познавательной активности, эмоционально-волевого и творческого потенциала, ответственности и самостоятельности в процессе подготовки и защиты проектно-исследовательских работ;
- содействие повышению эффективности образовательного процесса;
- развитие интереса к фундаментальным наукам, самоопределение в дальнейшей профессиональной деятельности;
- формирование навыков презентации и публичного представления самостоятельно полученных данных проектно-исследовательской деятельности;
- укрепление коммуникативного взаимодействия между обучающимися и педагогами.

3. Организация Конференции

3.1. Организация Конференции происходит в соответствии с приказом, изданным директором ГБОУ школа № 409 Пушкинского района Санкт-Петербурга, в соответствии с которым определяет состав организационного и экспертного советов, состав жюри секций Конференции;

3.2. Организационный комитет

- Для организации и проведения конференции создается организационный комитет (далее – оргкомитет).
- Оргкомитет разрабатывает программу проведения конференции, формирует перечень секций, список участников, принимает состав жюри, экспертной группы (по необходимости), организует награждение победителей.
- Состав оргкомитета конференции утверждается приказом директора ОУ.

3.3. Состав жюри

- Для организации работы секций конференции оргкомитетом формируется состав жюри.
- Состав жюри утверждается приказом директора ОУ.
- Жюри конференции оценивает публичную защиту работ учащихся

4. Проведение конференции

4.1. Конференция проводится ежегодно в феврале месяце. Информация о порядке участия в Конференции, программа работы, формирование секций, результаты участия является открытой и публикуется на официальном сайте ГБОУ школы № 409, распространяется среди обучающихся и их родителей (законных представителей), педагогических работников;

4.2. В Конференции могут принимать участие учащиеся 1 – 11 классов. Секции для защиты работ формируются с учетом возрастных особенностей обучающихся;

4.3. В Конференции участвуют как отдельные авторы-исследователи, так и авторские коллективы. При наличии нескольких авторов (не более 4-х человек) необходимо отразить вклад каждого автора на этапах исследовательской или проектной работы. Каждый участник конференции несет ответственность за содержание и качество своей работы.

4.4. Участие в Конференции бесплатное;

4.5. Работы учащихся представляются по следующим направлениям:

Социально-гуманитарные науки: краеведение, история, музееведение, философия, правоведение, филология, романо-германская филология, искусствоведение, экономическая география, этнография, социология, мировая художественная культура, страноведение, управление, педагогика и психология, иностранные языки*.

Естественные науки – химия, биология, экология, наука о Земле.

Точные науки – математика, физика, астрономия, теоретическая и прикладная информатика, программирование.

Внеурочная деятельность.

* Работы, представляемые на секции иностранных языков, могут быть написаны на русском или иностранном языке.

4.6. Работы учащихся должны быть оформлены в соответствии с требованиями (приложение № 1).

Организаторы конференции оставляют за собой право формирования секций.

4.7. Окончательное решение о допуске к публичной защите принимает руководителем работы не позднее чем за 7 календарных дней до начала конференции

4.6. Публичная защита проектных и исследовательских работ проводится в соответствии с общепринятыми нормами: время представления работы составляет не более 7 минут. Ответы на вопросы жюри и аудитории до 3 минут.

4.8. Руководитель секции организует работу секции строго в соответствии с регламентом.

4.9. Работы, представляемые на секции иностранных языков, могут защищаться на русском или иностранном языке.

4.10. Доклады участников на публичной защите должны соответствовать определенным критериям (приложение № 2).

5. Критерии оценки

Критерии оценки являются основой для принятия решения при определении лучших работ.

К публичной защите допускаются работы, прошедшие заочную экспертизу руководителя проекта.

6. Подведение итогов

6.1. Подведение итогов конференции осуществляет жюри. Победителями конференции становятся три участника (1, 2, 3 место), набравшие наибольшее количество баллов в каждом направлении по каждой возрастной группе. Победители конференции и руководители проектных и исследовательских работ награждаются грамотами и дипломами.

6.2. Учащиеся, допущенные до публичной защиты и представившие свои работы на конференции, получают грамоту за участие в конференции.

6.3. По итогам конференции публикуется сборник материалов участников и (или) работы публикуются на сайте ОУ.

7. Финансирование Конференции

Конференция является некоммерческим проектом, ее финансирование осуществляется из собственных средств ГБОУ школа № 409.

Требования к работе

1. Объем печатной работы – не более 20 листов.

В работе должны быть выделены следующие части:

- титульный лист,
- оглавление,
- введение,
- основная часть,
- заключение,
- библиографический список,
- приложения.

2. Требования к тексту

2.1. Текст работы должен быть набран на компьютере, распечатан на одной стороне листа белой бумаги формата А4. Шрифт TimesNewRoman размером 12 пт с одинарным интервалом. Шрифт, используемый в иллюстративном материале (таблицы, графики, диаграммы и т.п.), при необходимости может быть меньше, но не менее 10 пт, Цвет шрифта – черный. Формат абзаца: полное выравнивание («по ширине»), абзацный отступ – 1,25 мм от левой границы текста, одинаковый по всему тексту. Размеры полей: левое – 30 мм; правое – 1,5 мм; верхнее – 20 мм; нижнее – 20 мм. Текст должен быть сохранен в формате doc.

2.2. Оригинальность работы по системе Антиплагиат должна составлять не менее 60 %.

3. Объем тезисов не должен превышать 1 страницы формата А4

Тезисы обязательно должны содержать следующую информацию (в отдельных строках):

- направление;
- тема работы;
- фамилия, имя участника; класс;
- руководитель работы

3.1. Рекомендуемое содержание тезисов:

- обоснование выбора темы (актуальность, социальная значимость, познавательная ценность для данной области знаний);
- объект и предмет исследования;

- цель и задачи исследования;
- гипотеза или ведущая идея;
- используемые методы;
- логика изложения темы (план);
- описание собственного вклада в разработку темы;
- основные результаты и выводы;
- информационные источники (основные 2-3 источника).

4. Сноски, список литературы и информационных источников оформляются в соответствии с существующими правилами:

- Правила оформления библиографического описания документа;
- Правила оформления библиографических ссылок.

Требования к докладу на публичной защите работы

В докладе должны быть отображены следующие вопросы:

- название работы,
- объяснение причины заинтересованности данной проблемой автора,
- обозначение цели и задач работы, определение актуальности и новизны
- краткий обзор литературных источников по данной проблеме,
- выводы по работе,
- практическое значение работы.

Критерии оценивания**Критерии оценки проекта**

Критерии оценивания		баллы
Критерий 1. Поиск, отбор и адекватное использование информации		
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников		1
Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников		2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников		3
Критерий 2. Постановка проблемы		баллы
Проблема сформулирована, но гипотеза (ведущая идея) отсутствует. План действий фрагментарный.		1
Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (ведущая идея), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы не полный		2
Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (ведущая идея), дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы		3
Критерий 3. Постановка цели, планирование путей ее достижения		баллы
Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения		1
Цель сформулирована, обоснована, планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом, задачи реализуются последовательно		2
Цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности		3
Критерий 4. Актуальность и значимость темы работы		баллы
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений		1
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания		2
Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города.		3
Критерий 5. Образ продукта		Баллы
Выбор характеристик продукта не позволяет решить заявленную проблему		1
Выбранные характеристики продукта не полностью обоснованы		2
Выбор характеристик продукта хорошо обоснован		3

Критерий 6. Продукт	Баллы
Созданный продукт частично решает поставленную проблему; но не соответствует заявленным характеристикам; изменения ключевых характеристик не обоснованы	1
Созданный продукт частично соответствует заявленным характеристикам; изменения ключевых характеристик недостаточно обоснованы	2
Созданный продукт решает поставленную проблему; продукт соответствует изначально заявленным характеристикам; изменения ключевых характеристик обоснованы	3
Критерий 7. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	Баллы
Работа шаблонная. Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
Критерий 8. Глубина раскрытия темы проекта	Баллы
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Критерий 9. Соответствие требованиям оформления письменной части	Баллы
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	1
Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Критерий 10. Вывод к работе	Баллы
Выводы поверхностны, не отражают раскрытие темы	1
В выводах допущены неточности	2
Выводы полностью соответствуют цели, задачам, отражена гипотеза	3
МАХ	30

Критерий 6. Продукт	Баллы
Созданный продукт частично решает поставленную проблему; но не соответствует заявленным характеристикам; изменения ключевых характеристик не обоснованы	1
Созданный продукт частично соответствует заявленным характеристикам; изменения ключевых характеристик недостаточно обоснованы	2
Созданный продукт решает поставленную проблему; продукт соответствует изначально заявленным характеристикам; изменения ключевых характеристик обоснованы	3
Критерий 7. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	Баллы
Работа шаблонная. Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
Критерий 8. Глубина раскрытия темы проекта	Баллы
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Критерий 9. Соответствие требованиям оформления письменной части	Баллы
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	1
Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Критерий 10. Вывод к работе	Баллы
Выводы поверхностны, не отражают раскрытие темы	1
В выводах допущены неточности	2
Выводы полностью соответствуют цели, задачам, отражена гипотеза	3
МАХ	30

Критерии оценки исследовательской работы	
Критерий 1. Поиск, отбор и адекватное использование информации	баллы
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников (менее 5)	1
Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
Критерий 2. Постановка проблемы	баллы
Проблема сформулирована, но гипотеза (ведущая идея) отсутствует. План действий фрагментарный.	1
Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (ведущая идея), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы не полный	2
Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (ведущая идея), дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы	3
Критерий 3. Постановка цели, планирование путей ее достижения	баллы
Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения	1
Цель сформулирована, обоснована, планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом, задачи реализуются последовательно	2
Цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности	3
Критерий 4. Актуальность и значимость темы работы	баллы
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений	1
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания	2
Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города.	3
Критерий 5. Аргументации новизны работы	Баллы
Новизна работы слабо аргументирована	1
Новизна работы аргументирована, но аргументы носят поверхностный характер	2
Новизна работы полностью аргументирована	3
Критерий 6. Понимание объекта и предмета работы	Баллы

Предмет и объект не определены, или определены ошибочно	0
Допущена ошибка в определении объекта ИЛИ предмета исследования	1
Допущена неточность в определении объекта или предмета	2
Предмет и объект обозначены верно	3
Критерий 7. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	Баллы
Работа шаблонная. Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
Критерий 8. Глубина раскрытия темы проекта	Баллы
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Критерий 9. Соответствие требованиям оформления письменной части	Баллы
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	1
Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Критерий 10. Вывод к работе	Баллы
Выводы поверхностны, не отражают раскрытие темы	1
В выводах допущены неточности	2
Выводы полностью соответствуют цели, задачам, отражена гипотеза	3

МАХ

30

Критерии оценки устной защиты работы

№	Критерий	Оценка
Критерий 1	Качество доклада	
	Доклад зачитывается	0
	Доклад пересказывается, но не передана суть работы	1
	Доклад пересказывается, суть работы объяснена	2
	Свободное владение теоретическим и иллюстративным материалами	3
Критерий 2	Качество ответов на вопросы	
	На вопросы нет ответов	0
	Нет четкости ответов на большинство вопросов	1
	Ответы на большинство вопросов	2
	Ответы на все вопросы убедительны, аргументированы	3
Критерий 3	Использование демонстрационного материала	
	представленный демонстрационный материал не используется в докладе	1
	представленный демонстрационный материал используется в докладе	2
	представленный демонстрационный материал используется в докладе, информативен, автор свободно в нем ориентируется	3
Критерий 4	Оформление демонстрационного материала	
	Демонстрационный материал не подготовлен	0
	Представлен плохо оформленный демонстрационный материал,	1
	демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть отдельные претензии	2
	к демонстрационному материалу нет претензий	3
Критерий 5	Временной регламент	
	Выступающий не уложился во временной регламент	1
	Незначительно не уложился во временной регламент (не более 60 сек)	2
	Полностью уложился во временной регламент	3
MAX		15 баллов